

## TABLA DE EQUIVALENCIAS DE CALIFICACIONES DE LA UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA

La Tabla de equivalencias recogida en este documento será de aplicación en la UFV de cara al reconocimiento de estudios cursados en universidades extranjeras bajo programas de movilidad.

La presente Tabla ha sido elaborada teniendo en cuenta la información facilitada por las universidades socias de la UFV así como la Resolución de 21 de marzo de 2016 (complementada posteriormente con la Resolución de 21 de julio de 2016) de la Dirección General de Política Universitaria en la que se recoge la relación de las escalas de calificación de los estudios o títulos universitarios extranjeros y las equivalencias al sistema de calificación de las universidades españolas (<http://www.mecd.gob.es/mecd/servicios-al-ciudadano-mecd/catalogo/general/educacion/203615/ficha.html>).

En el supuesto de que las calificaciones remitidas desde la universidad extranjera difieran de lo recogido en la Tabla y se especifique una equivalencia distinta, prevalecerá lo dispuesto por la institución extranjera.

Notas relativas a la interpretación de la Tabla:

- En aquellos casos en los que la calificación se sitúe dentro de un rango numérico, deberá realizarse el reconocimiento atendiendo a la media numérica resultante de dicho rango. Ejemplo: si el estudiante obtiene la calificación “Good” en República Checa, correspondiente a la calificación de “aprobado” en la UFV, la calificación numérica que se reconocerá e incluirá en su expediente académico será la de “6”, entendiendo dicha calificación como la media del rango (5-6,9) correspondiente a “aprobado”.
- La decisión de otorgar Matrícula de Honor es competencia del centro/tutor de la titulación, de acuerdo con las regulaciones específicas del centro y con la información recogida en el certificado de notas (*transcript of records*) y/o emitida por la universidad de destino.
- Si una asignatura fuera calificada en la universidad de destino simplemente como “apto” / “no apto” (o equivalente) sin especificar una nota numérica/cualitativa que pudiera ser objeto de equivalencia según lo especificado en la Tabla, el “apto” se transferirá con una nota fija de 7,5.

|                      | <b>SUSPENSO</b>  | <b>APROBADO</b>  | <b>NOTABLE</b>  | <b>SOBRESALIENTE</b>  | <b>OPCIÓN A M.H. *</b>   |
|----------------------|--|--|---|---|--|
| <b>ESPAÑA</b>        | (0 – 4,9)  | (5 – 6,9)  | (7 – 8,9)   | (9 – 9,9)   | 10   |
| <b>ECTS</b>          | FAIL - considerable further work is required (F)<br>FAIL - some more work required before the credit can be awarded (FX) | SUFFICIENT - performance meets the minimum criteria (E)<br>SATISFACTORY - fair but with significant shortcomings (D) | GOOD - generally sound work with a number of notable errors (C) | VERY GOOD - above the average standard but with some errors (B) | EXCELLENT - outstanding performance with only minor errors (A) |
| <b>ALEMANIA</b>      | 6 - 4,1  | 4 - 3,05   | 3 - 2,05  | 2 - 1,1   | 1  |
| <b>ARGENTINA</b>     | 1 - 3,9  | 4 - 5,67   | 5,78 - 8,56   | 8,67 - 9,86   | 10   |
| <b>AUSTRALIA</b>     | 0 - 49<br>0 - 49   | 50 - 64<br>50 - 69   | 65 - 74<br>70 - 89  | 75 - 84<br>90 - 100   | 85 - 100   |
| <b>AUSTRIA</b>       | 6 - 4,1  | 4 - 3,05   | 3 - 2,05  | 2 - 1,1   | 1  |
| <b>BÉLGICA</b>       | 0 - 9,9  | 10 – 12,9  | 13 - 14,9   | 15 - 16,9   | 17 - 20  |
| <b>BRASIL</b>        | < 6<br>< 5   | 6 - 7,9<br>5 - 6,9   | 8 - 9,4<br>7 - 8,9  | 9,5 - 9,9<br>9 - 9,9  | 10<br>10   |
| <b>CANADÁ</b>        | F  | D- - C+  | B- - A-   | A   | A+   |
| <b>CHILE</b>         | 1 - 3,9  | 4 - 4,9  | 5 - 5,9   | 6 - 6,9   | 7  |
| <b>CHIPRE</b>        | < 39   | 40 - 49  | 50 - 59   | 60 - 69   | 70 - 100   |
| <b>COLOMBIA</b>      | 0 - 2,9  | 3 - 3,6  | 3,7 - 4,3   | 4,4 - 4,7   | 4,8 - 5  |
| <b>COREA DEL SUR</b> | F<br>< 60  | D0 - C0<br>60 - 74   | C+ - B+<br>75 - 89  | A0<br>90 - 94   | A+<br>95 - 100   |
| <b>DINAMARCA</b>     | < 2  | 2 - 5,8  | 6 - 9,8   | 10 - 11,8   | 12   |
| <b>ECUADOR</b>       | 0 - 23   | 24 - 28  | 29 - 34   | 35 - 38   | 39 - 40  |
| <b>ESLOVAQUIA</b>    | < 65   | 65 - 79  | 80 - 86   | 87 - 93   | 94 - 100   |
| <b>ESLOVENIA</b>     | 0 - 5,9  | 6 - 7,4  | 7,5 - 8,9   | 9 - 9,9   | 10   |

|                       | <b>SUSPENSO</b>  | <b>APROBADO</b>  | <b>NOTABLE</b>  | <b>SOBRESALIENTE</b>  | <b>OPCIÓN A M.H. *</b>   |
|-----------------------|--|--|---|---|--|
| <b>ESPAÑA</b>         | (0 – 4,9)  | (5 – 6,9)  | (7 – 8,9)   | (9 – 9,9)   | 10   |
| <b>ECTS</b>           | FAIL - considerable further work is required (F)<br>FAIL - some more work required before the credit can be awarded (FX) | SUFFICIENT - performance meets the minimum criteria (E)<br>SATISFACTORY - fair but with significant shortcomings (D) | GOOD - generally sound work with a number of notable errors (C) | VERY GOOD - above the average standard but with some errors (B) | EXCELLENT - outstanding performance with only minor errors (A) |
| <b>ESTADOS UNIDOS</b> | F (< 1)<br>F (< 0,667)   | D - C+ (1 - 2,62)<br>D - - C- (0,667 - 1,667)  | B- - B+ (2,7 - 3,62)<br>C - B (2,0 - 3,0)                       | A - - A (3,70 - 4,00)<br>B+ - A- (3,333 - 3,667)                | A/A+ (4,00)<br>A (4,0)   |
| <b>FINLANDIA</b>      | < 1  | 1 - 2,6  | 2,67 - 3,93   | 4 - 4,9   | 5  |
| <b>FRANCIA</b>        | 0 - 9,9  | 10 – 13,9  | 14 – 16,9   | 17 - 19,9   | 20   |
| <b>HUNGRÍA</b>        | 1 - 1,9  | 2 - 2,9  | 3 - 3,9   | 4 - 4,9   | 5  |
| <b>IRLANDA</b>        | 0 - 39   | 40 – 49  | 50 - 69   | 69,5 - 74,5   | 75 - 100   |
| <b>ISRAEL</b>         | 0-59   | 60 - 74  | 75 - 84   | 85 - 94   | 95 - 100   |
| <b>ITALIA</b>         | 0 - 17   | 18 – 23  | 24 - 26   | 27 - 29   | 30 e lode  |
| <b>LÍBANO</b>         | 0 - 59   | 60 - 71  | 72 - 83   | 84 - 91   | 92 - 100   |
| <b>LITUANIA</b>       | 1 - 4,9  | 5 - 6,9  | 7 - 8,9   | 9 - 9,9   | 10   |
| <b>CHINA (MACAO)</b>  | 0 - 9,9  | 10 - 13  | 14 - 17   | 18 - 19   | 20   |
| <b>MÉXICO</b>         | < 6<br>< 70  | 6 - 7,9<br>70 - 79   | 8 - 8,9<br>80 - 89  | 9 - 9,9<br>90 - 95  | 10<br>96 - 100   |
| <b>PAÍSES BAJOS</b>   | 0 - 5,4  | 5,5 - 6,9  | 7 - 7,9   | 8 - 8,9   | 9-10   |
| <b>PERÚ</b>           | 0 - 10,9   | 11 - 13,9  | 14 - 16,9   | 17 - 18,9   | 19 - 20  |
| <b>POLONIA</b>        | < 3  | 3 – 3,5  | 3,6 – 4,45  | 4,5 - 4,95  | 5  |
| <b>PORTUGAL</b>       | 0 - 9  | 10 - 13  | 14 - 16   | 17 - 18   | 19 - 20  |
| <b>REINO UNIDO</b>    | 0 - 39   | 40 – 49  | 50 - 69   | 69,5 - 74,5   | 75 - 100   |

|                        | <b>SUSPENSO</b>  | <b>APROBADO</b>  | <b>NOTABLE</b>  | <b>SOBRESALIENTE</b>  | <b>OPCIÓN A M.H. *</b>   |
|------------------------|--|--|---|---|--|
| <b>ESPAÑA</b>          | (0 – 4,9)  | (5 – 6,9)  | (7 – 8,9)   | (9 – 9,9)   | 10   |
| <b>ECTS</b>            | FAIL - considerable further work is required (F)<br>FAIL - some more work required before the credit can be awarded (FX) | SUFFICIENT - performance meets the minimum criteria (E)<br>SATISFACTORY - fair but with significant shortcomings (D) | GOOD - generally sound work with a number of notable errors (C) | VERY GOOD - above the average standard but with some errors (B) | EXCELLENT - outstanding performance with only minor errors (A) |
| <b>REPÚBLICA CHECA</b> | Fail (4)<br>0 - 63   | Good (3)<br>64 - 73  | Very good (2)<br>74 - 87  | Excellent (1)<br>88 - 100                                       |  |
| <b>RUMANÍA</b>         | 0 - 4,9  | 5 - 6,9  | 7 - 8,9   | 9 - 9,9   | 10   |
| <b>SUECIA</b>          | (F/U)<br>< 110   | G<br>110 - 149   | G+<br>150 - 174   | VG<br>175 - 198   | VG+<br>200   |
| <b>SUIZA</b>           | < 4  | 4 – 4,5  | 4,6 – 5,4   | 5,5 - 5,95  | 6  |